



La ‘Caravana de Migrantes’ y la Respuesta Humanitaria

En octubre y noviembre 2018, miles de personas de Honduras, Salvador, Guatemala y algunas de Nicaragua, salieron de su lugar de origen rumbo al norte, huyendo de la violencia, las violaciones a sus derechos y la falta de oportunidades, en lo que se denominó “la caravana de migrantes”.

Estas “caravanas” dan un giro al contexto habitual de migración y desplazamiento en la región. La diferencia en esta ocasión es que el desplazamiento se produjo de manera colectiva y no individual. Las cifras sobre cuántas personas tomaron la ruta migratoria entre el NCA, México y Estados Unidos en 2018 son difíciles de establecer, pero sí se sabe que 196,061 personas fueron deportadas hacia el NCA, una cifra 38% mayor que la de 2017¹. En general, las personas que necesitan desplazarse al norte tienen dos opciones: ir solas y hacer el largo camino sin ayuda, o pagar hasta 10,000 USD a redes de tráfico de personas². Ambas opciones son peligrosas, y enfrentan riesgos como secuestro, homicidio, abuso y explotación, entre otros. Es por ello que tomar el camino de manera colectiva, o “caravana”, podría interpretarse como una estrategia de protección, o una posibilidad de viajar a menor costo para quienes no pueden pagar a redes de tráfico. Sin embargo, no significa que el riesgo sea “cero”.

Aunque no era la primera vez que se realizaban desplazamientos masivos desde el NCA, la magnitud que tomó la caravana representó nuevos retos para el sector humanitario y para la respuesta al desplazamiento en el NCA. Dadas las condiciones actuales de la región, es altamente probable que esta situación se repita en 2019.

¿Cuáles son, entonces, las lecciones aprendidas de estos fenómenos para el sector humanitario?

Datos clave:



Del 13 de octubre al 21 de noviembre, pasaron entre **12,000 y 16,000 personas** por las fronteras de Guatemala y México³ en 4 caravanas⁴. 48% de los integrantes eran de origen hondureño y 39% salvadoreño⁵.



A finales de noviembre, **6,000 personas estaban esperando** en el albergue del Estado Benito Juárez de Tijuana **para cruzar la frontera EEUU**⁶. El albergue no tenía suficiente alimentación, agua o servicios de salud⁷.



En diciembre, 3,700 personas solicitaron **asilo en México**⁸. Entre el 15 de octubre y el 15 de diciembre, **7,225 personas fueron retornadas a Honduras, y 1,275 a El Salvador**⁹.



Los desplazados se enfrentaron a numerosos riesgos y obstáculos en la ruta como el cierre de fronteras, la militarización como respuesta estatal, el retorno no voluntario, incluso casos de devolución (*refoulement*), la falta de albergues (incluyendo para niños y niñas no acompañados), la xenofobia, violencia sexual, y el crimen organizado implicando secuestros, abuso, explotación y tráfico.



Existen vacíos importantes de protección en los destinos debido a largos tiempos de espera en las fronteras (en particular entre EEUU - México, y México - Guatemala), el endurecimiento progresivo de las políticas de migración y varios intentos de limitar el derecho al asilo en Estados Unidos.



En Honduras y Guatemala, la respuesta humanitaria fue liderada por organizaciones civiles locales y comunitarias, y acompañada por organizaciones y agencias internacionales. Algunos gobiernos locales realizaron esfuerzos para cubrir las necesidades básicas. En México, la respuesta fue liderada por el estado mexicano, pero también apoyada por organizaciones locales e internacionales. **En todos los puntos del tránsito las capacidades de respuesta fueron sobrepasadas por las necesidades.**



La falta de declaración de una emergencia humanitaria por parte de Honduras y Guatemala hizo que muchos equipos y organizaciones en primera línea **trabajaran extra de manera ad hoc**, haciendo doble turno, trabajando por la noche, **sin poder conseguir fondos de emergencia o apoyo adicional.**



A pesar de los esfuerzos, los desplazados **necesitaban más información sobre los servicios y sus derechos.**



Enfrentar la criminalización y estigmatización de los migrantes y desplazados es una estrategia necesaria.



Este informe es el tercer boletín sobre la situación de protección en el Norte de Centroamérica; una iniciativa del Grupo de Protección Regional del REDLAC para NCA, liderado por el Consejo Noruego para Refugiados. El análisis está basado en aportes de organizaciones humanitarias operando en Honduras, Guatemala y El Salvador, así como un monitoreo de estadísticas oficiales, prensa, estudios de instituciones académicas y de la sociedad civil. El documento tiene aportes de una variedad de organizaciones del Grupo de Protección, pero no refleja mensajes aprobados por cada organización.

Las causas de los movimientos migratorios y desplazamientos colectivos: la crisis de protección en el NCA

Múltiples factores como la violencia generalizada, la pobreza, la reunificación familiar y la falta de oportunidades generan estos movimientos en el NCA. Los datos más recientes sobre estas causas revelan una situación intolerable para muchos individuos y familias:



ACNUR/Pablo Villagran

1. Violencia e inseguridad

En **Honduras**, se han registrado un total de 3,670 homicidios en 2018, con un promedio de **10 homicidios por día**¹¹, y una tasa de 40 homicidios por 100'000 personas¹⁶. Honduras se encuentra entre los 12 países de Latinoamérica donde un 25% de las mujeres han experimentado violencia sexual¹².

En **Guatemala**, en 2018, se han registrado 3,881 homicidios, o una tasa de 22.4 por 100'000 personas¹³. Entre enero y agosto, se registraron 7,593 denuncias de violencia sexual¹⁴, y cada día mueren dos mujeres por hechos violentos¹⁵. El Ministerio Público reportó que **en promedio desaparecen cuatro mujeres cada día**, y que las mujeres de 21 a 30 años son las más vulnerables, siendo el 42% de los casos¹⁶.

En **El Salvador**, en 2018, la policía registró 3,340 homicidios¹⁷, con un promedio de 9 homicidios por día¹⁸

y una tasa de **51 homicidios por 100'000 habitantes**¹⁹. Sigue prevaleciendo la violencia contra la mujer ya que, entre enero y noviembre, se registraron 357 asesinatos de mujeres²⁰. Diez personas desaparecen por día en El Salvador; 3,221 casos de personas desaparecidas han sido registrados a finales del año²¹.

La comunidad LGBTQIA está en alto riesgo en el NCA²². Entre 2009 y 2018, 302 personas LGBTQIA fueron asesinadas en Honduras²³. También se documentaron 28 ataques contra esta comunidad en El Salvador en 2017²⁴ y, en Guatemala, la violencia va acompañada de una progresiva marginalización²⁵.

Los números de niños, niñas y adolescentes (**NNAs**) hondureños en ruta hacia EUA en 2018 son los mayores en los últimos 4 años²⁶. Un reportaje reciente mostró los altos niveles de tráfico de niños en la ruta migratoria, en particular porque los coyotes piden menos dinero por grupos viajando con niños²⁷. En El Salvador 1 de cada 4 menores deportado al país dice que se desplazó debido a la violencia²⁸. El Salvador y Honduras están entre los primeros 10 países en términos de homicidios de niños²⁹; en El Salvador 365 niños fueron asesinados y en Guatemala, 942, en 2017³⁰. En El Salvador, 40% de los jóvenes varones de 15-17 años que no estudian dicen que se debe a la inseguridad³¹.



ACNUR/Pablo Villagran

2. Las violaciones de derechos

Corrupción e impunidad: Las organizaciones criminales se han integrado en las estructuras del Estado, hay altos índices de corrupción y la impunidad se ha instaurado como la norma en el espacio público³². En Guatemala, la represión política sigue contra aquellos que forman parte de movimientos sociales trabajando por derechos sobre la tierra, el territorio y el medioambiente³³. Por ejemplo, en el reciente enjuiciamiento de un activista Q'eqchi', que según su comunidad está siendo acusado por haber defendido la preservación de los ríos contra proyectos hidroeléctrico³⁴. En Honduras, el proceso judicial por el asesinato de la mediática líder ecologista Berta Cáceres llegó a una condena judicial después de prácticamente 3 años de espera, pero el caso ha estado plagado de alegatos de negligencia, falta de transparencia y parcialidad³⁵.

Extorsión: En el NCA, la población está sujeta a altos índices de extorsión en su día a día y la negación frente al pago puede resultar en amenazas violentas, que pueden llegar al homicidio³⁶. Guatemala está experimentando un incremento de personas acusadas y víctimas de extorsión³⁷. En El Salvador, de acuerdo con la PNC, hasta septiembre de 2018, se han contabilizado 1,194 delitos de extorsión³⁸.

Violencia política: La caravana de hondureños viene precedida por la crisis política de finales de noviembre de 2017, que se caracterizó por protestas violentas y altos niveles de represión política³⁹. En noviembre, una protesta contra el Gobierno en Choluteca, Honduras, dejó entre 7 y 11 heridos⁴⁰.

Desalojos: En Guatemala, la Corte Interamericana de Derechos Humanos ha tomado medidas cautelares en favor de personas desalojadas y desplazadas de familias indígenas de la comunidad Chaab'íl Ch'och', la comunidad maya Q'ueqchi "Nueva Semuy Chacchilla" y la comunidad maya Q'ueqchi "La Cumbre Sa'kuxhá"⁴¹.

3. Pobreza y falta de oportunidades y servicios públicos

El Salvador y Honduras están clasificados por el Banco Mundial como países de Renta Media Baja y Guatemala como país de Renta Media Alta, pero también se



ACNUR/Pablo Villagran

caracterizan por altos índices de desigualdad⁴². Esto va acompañado con falta de oportunidades en la economía formal para muchos jóvenes⁴³. UNICEF estimó que un 74% de los niños en Honduras, un 68% en Guatemala y un 44% en El Salvador viven en hogares clasificados como pobres⁴³. En Honduras, la matrícula escolar entre los adolescentes está por debajo del 50%⁴⁵.

4. El cambio climático, sequías y eventos naturales

El cambio climático es un factor que influye en los flujos migratorios a largo plazo, pero las recientes sequías, inundaciones y otros factores vinculados al cambio climático en las economías agrícolas y la seguridad alimentaria han tenido un impacto significativo sobre las causas de los desplazamientos del NCA⁴⁶. En agosto de este año, se declaró situación de emergencia en el 'corredor seco' debido a la sequía, causando una disminución de la producción agrícola y empeorando la seguridad alimentaria de las comunidades afectadas⁴⁷. Además, desde el 5 de octubre, la región ha experimentado fuertes inundaciones que han impactado fuertemente algunas zonas de El Salvador⁴⁸ y Honduras⁴⁹.

'La Caravana de Migrantes' – datos básicos

Perfiles:

- Hasta noviembre, el 48% de los integrantes era de origen hondureño, el 39% salvadoreño⁵⁰, y un número creciente de personas de Guatemala y Nicaragua⁵¹.
- **2,300 niño/as** viajaban en las caravanas a finales de octubre⁵². Un número significativo de **madres solteras** viajando con niños menores de 5 años.
- Alrededor de 100 personas identificados **LGBTQIA**; número desconocido de personas con discapacidad⁵³.
- Diferentes encuestas hechas por ACNUR en Guatemala mostraron que entre 60% y 71% de las personas estaban **huyendo de violencia o de persecución**⁵⁴. 50% viajaban en familia y 70% tenían temor de regresar a su país. Según otra muestra de personas saliendo de El Salvador, 46% migraron debido a la inseguridad y la violencia, pero solo 12% conocían sobre el sistema de asilo u otra forma de protección⁵⁵.



ACNUR/Pablo Villagran

Solidaridad y estrategias comunes:

Para muchos, desplazarse de forma colectiva es interpretado como una oportunidad de mayor protección, o una posibilidad de viajar sin tener que pagar el alto costo de las redes de tráfico de personas. La prensa documentó algunas de las estrategias comunes, por ejemplo: se organizaron vía Facebook y WhatsApp para la salida⁵⁶, tomaron varias pausas para reforzar la unidad del grupo⁵⁷ y pidieron permisos de libre tránsito en México⁵⁸. Cuando México lanzó la campaña “Estás en tu casa” con la finalidad de brindar

respuestas para regularizar a las personas en tránsito, bajo la condición de quedarse en los distintos albergues de Oaxaca y Chiapas, la mayoría de los hondureños rechazaron el plan, teniendo como su objetivo principal llegar a EEUU⁵⁹.

Obstáculos en la ruta:

• **Las fronteras cerradas y la militarización de la respuesta estatal:**

- › En los primeros días de la crisis el gobierno hondureño **cerró la frontera** con Guatemala por varias horas⁶⁰.
- › En Guatemala, los vehículos privados apoyaron a los migrantes llevándolos en alguna parte del recorrido, pero la Policía Nacional colocó puestos de control para limitar esta práctica⁶¹.
- › Los gobiernos de Honduras y Guatemala declararon que iban a **enjuiciar a los organizadores** de las caravanas⁶².
- › El gobierno mexicano intentó cerrar la frontera con Guatemala en Tecún Uman. El 19 de octubre, personas esperando para cruzar el puente internacional rompieron el cordón policial y fueron dispersados con **gas lacrimógeno**⁶³. Este evento resultó en una muerte y varios heridos⁶⁴. Durante el enfrentamiento, personas menores de edad fueron utilizadas como escudos humanos⁶⁵.
- › Mientras las personas cruzaban el río Suchiate, las autoridades mexicanas emplearon un **helicóptero como estrategia de disuasión**, acercándose al río y generando olas y vientos⁶⁶.
- › En Tapachula, México, las autoridades habilitaron el espacio de la feria Mesoamericana como un albergue temporal y grandes grupos de personas fueron alojados allí. Este espacio fue ofrecido como un albergue, pero más de 1'700 personas fueron detenidas varios días⁶⁷. Se ofreció la posibilidad de pedir refugio, bajo la condición de quedarse en Chiapas durante el proceso⁶⁸. Luego a principios de noviembre, el albergue fue cerrado. El ACNUR tuvo que buscar otros albergues no estatales para alojar a las personas⁶⁹. Esta situación generó **incertidumbre y una falta de confianza** en las autoridades.

- › Hubo reportes de **detención de niños** en México⁷⁰.
 - › En Veracruz, el Gobierno ofreció transporte, y después no cumplió con su oferta, y debido a la frustración, la caravana se **dividió en distintos grupos y rutas** para proseguir a pie, enfrentando riesgos como trata, desapariciones o abuso⁷¹.
 - › En Estados Unidos, el Departamento de Seguridad Nacional mandó tropas a la frontera con México⁷². A finales de noviembre, las personas que trataron de cruzar la frontera con EEUU fueron repelidas con **balas de goma y gas lacrimógeno**⁷³.
- **Crimen y violencia en la ruta:**
- › Al menos once hondureños han **muerto** desde el 13 de octubre⁷⁴.
 - › Se identificaron **casos de trata y de tráfico ilícito de personas**, así como traficantes proponiendo transporte para luego entregar los desplazados a las autoridades migratorias⁷⁵.
 - › Una semana después de la salida de la primera caravana, las autoridades hondureñas anunciaron que buscaban a 30 **personas desaparecidas**⁷⁶.
 - › No hay datos sobre **abuso sexual**, pero estudios de 2015 y 2016 muestran que 30% de las mujeres en tránsito por México sufrieron de abuso sexual⁷⁷.
 - › Aunque las comunidades en Guatemala y México fueron fundamentales en la recepción y respuesta humanitaria a las caravanas, en algunos lugares, como a la frontera en Tijuana, México, los migrantes fueron recibidos con **hostilidad y xenofobia**⁷⁸.
 - › Grupos vigilantes se reunieron en la frontera con Estados Unidos para dar apoyo a los soldados desplegados por el gobierno estadounidense⁷⁹.
 - › A pesar de ser visto por muchos como una estrategia de protección, viajar en grupo no necesariamente implica seguridad. En estos tipos de grupos, hay siempre la posibilidad de **liderazgos politizados o con intereses que no son comunicados, presencia de redes de tráfico o abuso de las vulnerabilidades,**

en particular de las mujeres y niñas. Se ha reportado la propagación de noticias e información falsa por parte de los líderes de las caravanas, en particular sobre los procesos de asilo, las condiciones y la documentación necesaria para entrar a México. Algunas personas fueron instruidas a no hablar con el ACNUR, así como presionados a quedarse en el grupo⁸⁰.



ACNUR/Pablo Villagran

Dispersión: ¿asilo, retorno o continuación?

1,700 personas solicitaron asilo en Tapachula en el sur de México en octubre⁸¹. A finales de noviembre, 3,331 personas habían solicitado **asilo en México**⁸². Más temprano en este año, la Comisión Nacional de Derechos Humanos **señaló que el sistema de asilo en México estaba a punto de colapsar:** de las 14,600 solicitudes iniciadas durante el 2017 por la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados (COMAR), cerca del 60% no han sido atendidas⁸³.

En octubre, los gobiernos de Honduras y Guatemala iniciaron **el plan de Retorno Seguro**⁸⁴. El objetivo fue dar una respuesta a la crisis migratoria y política, particularmente después de las amenazas de Estados Unidos de retirar toda ayuda financiera a los países de la región si no frenaban el flujo de personas hacia sus fronteras⁸⁵. Al 29 de noviembre se estimó que unos **7,136 hondureños retornaron** a su país dentro del plan⁸⁶. 80% retornaron con buses procedentes de México y Guatemala, y el 20% lo hizo en avión⁸⁷.

Faltaría un análisis más sistemático de la voluntariedad de estos retornos. A pesar de ser un plan de retorno 'seguro', organizaciones humanitarias en Honduras han atendido casos de personas que manifiestan haber sido

deportados forzosamente. Según testimonios contados en algunas organizaciones humanitarias, en México, le habían prometido albergue y comida, y con el pretexto de vacunas, recibieron sedantes, y se despertaron en buses en la frontera con Honduras, deportados contra su voluntad⁸⁸.

Además, se reportó que México deportó personas por avión, y entonces el centro que recibe a las personas deportadas por vía aérea en San Pedro Sula, Honduras, recibió llegadas a todas horas del día y la noche. No obstante, el centro de retornados no tiene personal capacitado durante la noche, entonces los deportados **no recibieron alimentación ni atención médica.** Como el centro no tiene albergue, los deportados que llegaron durante la noche fueron transferidos a la terminal de bus en San Pedro Sula, que está cerrada durante la noche, y tuvieron que esperar fuera de la terminal hasta su apertura, a pesar de los **graves peligros y riesgos de protección.** Según una organización humanitaria trabajando en San Pedro Sula, es un plan de 'Retorno Seguro' irresponsable.

A principios de noviembre, habían llegado **2,435 niños/as deportados** a Honduras, de los cuales 518 eran no-acompañados⁸⁹, y 234 fueron separados de sus familias y necesitaban alojamiento temporal⁹⁰. Sin embargo, en México, un juez prohibió la deportación de NNAs que llegaron en algunas fechas claves del movimiento de las caravanas, y solicitó a la Procuraduría Federal de Protección de Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, como autoridad especializada para su protección, de activar los mecanismos y procedimientos necesarios para que se cumplan con todas las obligaciones de protección a la población infantil en México, sin importar su condición migratoria^{91,92}.

Llegada:

Los solicitantes de asilo están siendo **bloqueados en la frontera** con los Estados Unidos. Debido a una práctica de 'metering', antes de dejar a las personas pasar la frontera para pedir asilo, se están manejando listas de espera informales, o casi-formales. Estas listas están siendo gestionadas por diferentes actores, desde autoridades, ONG, así como los solicitantes de asilo, dependiendo el punto de cruce⁹³. A finales de noviembre, unas 7'000 personas

estaban esperando en Tijuana, y las autoridades estaban aceptando en promedio unas 30 personas al día⁹⁴. Los solicitantes corren el riesgo de **extorsión y manipulación** de las autoridades mexicanas (fomentado por las autoridades de frontera de Estados Unidos⁹⁵), con la amenaza de deportación en el caso de no cumplir⁹⁶. Se estima que los migrantes tendrán que **esperar 3 meses** en la localidad antes de ser atendidos por las autoridades migratorias⁹⁷. Hasta principios de diciembre, 6'000 personas estaban siendo albergadas en el Estadio Benito Juárez de Tijuana, donde se documentaron condiciones sanitarias inadecuadas e inundaciones⁹⁸, y una falta de espacios diferenciados, entre otras necesidades. En diciembre, se abrió un nuevo albergue, sin embargo ubicado a 22 kilómetros del punto de entrada de la frontera con Estados Unidos⁹⁹.

Los que lograron a cruzar la frontera y solicitar asilo, tuvieron que enfrentar las **políticas migratorias estadounidenses que son cada vez más restrictivas.** Esto se escribe en el contexto de los últimos dos años, bajo la política de 'cero tolerancia', las autoridades separaron unas 8,000 unidades familiares en 2017 y unas 6,000 entre abril y agosto de 2018¹⁰⁰. La **detención** de migrantes por tiempos indeterminados y el abuso sexual han sido documentados por organizaciones de derechos humanos¹⁰¹. Además, sin representación legal, las tasas de aceptación de solicitudes de asilo son extremadamente bajas: un estudio de 2015 mostró que sin apoyo legal, sólo a un 1.5% de las mujeres con niños con un temor fundado se les concedió asilo en Estados Unidos¹⁰². En junio, el Fiscal General de Estados Unidos anunció que el abuso doméstico y la violencia de pandillas no serían considerados como fundamento legal para buscar asilo en ese país¹⁰³.

En noviembre, el Presidente Trump trató de restringir más la condición de asilo, prohibiendo las solicitudes de personas que crucen irregularmente¹⁰⁴. Sin embargo, el 20 de noviembre, un juez federal bloqueó esta decisión¹⁰⁵. A finales de diciembre, el gobierno de Estados Unidos declaró su intención de aplicar una nueva política de devolver personas a México mientras que sus casos son tramitados en las cortes estadounidenses (que puede tomar entre 2 y 5 años)¹⁰⁶.

Respuesta humanitaria:

Guatemala



En Guatemala, la respuesta humanitaria ha recaído especialmente sobre la sociedad civil, siendo apoyada por las organizaciones internacionales. La respuesta por parte de las autoridades fue dada principalmente por la Municipalidad de Ayutla (Tecún Umán), la cual reportó en varias ocasiones no haber recibido apoyo del Gobierno central. La Municipalidad apoyó a la población con espacios para albergue, alimentos, agua potable, saneamiento, salud, entre otros. Otras entidades del Estado, incluyendo el Ministerio de Salud, la Procuraduría General de la Nación, entre otras, también estuvieron presentes proporcionando servicios, información sobre los derechos y obligaciones de las personas, así como seguimiento a casos de NNA.

La Pastoral de Movilidad Humana y las Casas del Migrante (Esquipulas, Ciudad de Guatemala y Tecún Umán) se encargaron del manejo de los **albergues**, brindando espacios para dormir o comer, así como habilitando escuelas privadas como albergues, y monitoreando la situación¹⁰⁷. Las agencias del Sistema de las Naciones Unidas (SNU) apoyaron con donaciones y apoyo técnico. Se proporcionó **alimentación** gracias al apoyo de la solidaridad ciudadana¹⁰⁸ y las alianzas que estas organizaciones tienen con ACNUR y otros miembros del (SNU) Sistema de Naciones Unidas¹⁰⁹. Oxfam hizo donaciones de catres, colchonetas y otros insumos a los albergues. No obstante la existencia de albergues en la ruta, sus capacidades se vieron superadas por la cantidad de refugiados y migrantes¹¹⁰.

En materia de **salud**, el Ministerio de Salud, la Cruz Roja Guatemalteca y Médicos del Mundo, ofrecieron atención prehospitalaria, traslado a centros asistenciales, apoyo psicosocial, acompañamiento de personas a la Casa del Migrante, restablecimiento de contacto entre familiares y monitoreo de la caravana con ambulancias en ruta¹¹¹. Su acción fue en la ruta que va de Esquipulas a Chiquimula y establecieron un punto médico en la frontera entre Guatemala y México¹¹². El CICR entregó ayuda prehospitalaria, material médico y medicina en la frontera Honduras-Guatemala, Ciudad de Guatemala, la frontera oeste, la frontera norte entre Guatemala-México, y apoyo

a lo largo de las rutas migratorias¹¹³. UNICEF y Oxfam llevaron a cabo acciones de **WASH**, instalando baños portátiles, duchas, y puntos de agua potable¹¹⁴. La Cruz Roja Guatemalteca y la Pastoral de Movilidad Humana, con el apoyo financiero de ACNUR también distribuyeron agua en la ruta¹¹⁵. A pesar de que algunas organizaciones tenían pre posicionamientos, no fueron suficientes frente a las necesidades y se tuvo que hacer triaje.

En cuanto a **protección** de las personas, la Procuraduría de Derechos Humanos con el acompañamiento de OACNUDH, la Pastoral de Movilidad Humana y La Casa del Migrante hicieron un monitoreo de los derechos humanos de los refugiados y migrantes. El Grupo de la sociedad civil Guatemalteca de Migrantes presentó peticiones públicas y dio conferencias de prensa sobre los derechos de migrantes¹¹⁶. Agencias del SNU y sus socios se encargaron de difundir la información relativa a los derechos de migrantes y personas refugiadas. ACNUR y sus socios brindaron información sobre el procedimiento de asilo en Guatemala y México, identificando casos con necesidades de protección internacional que posteriormente fueron referidos hacia el sistema de asilo del monitoreo de los derechos humanos de los desplazados¹¹⁷.

México



En México, los gobiernos locales y las instituciones religiosas jugaron un papel esencial en la respuesta, en particular de **albergues**. Sin embargo, muchos desplazados no querían alojarse en los centros del INM por denuncias sobre separación de familias y detención¹¹⁸. Al final de la ruta, en Tijuana, se documentó que debido a la limitada capacidad de los albergues y el gran número de personas alojadas, los desplazados vivían en condiciones de insalubridad¹¹⁹. El 23 de noviembre, el alcalde de Tijuana pidió asistencia humanitaria al gobierno federal mexicano y a las Naciones Unidas¹²⁰.

Algunas de las **comunidades** más pobres abrieron las puertas de sus casas a migrantes y refugiados, ofreciendo alojamiento, tratamiento médico y donaciones¹²¹. En Ciudad de México, centenares de trabajadores locales y voluntarios distribuyeron **comida, agua, pañales** y otros elementos básicos¹²².

El Representante de ONU-DH, destacó que “*son las organizaciones de la sociedad civil las que se han ocupado de la respuesta solidaria de alimentación, salud y condiciones dignas de alojamiento*”¹²³.

En cuanto a **salud**, el Gobierno de Ciudad de México prestó tratamiento de emergencia ante casos de enfermedades de piel, problemas respiratorios e intestinales y deshidratación¹²⁴. En ruta, ante el riesgo de contraer enfermedades respiratorias como tuberculosis, e influenza, el sistema de emergencia de la Secretaría de Salud local en México facilitó ayuda médica¹²⁵. La Cruz Roja Mexicana estableció puntos médicos en la frontera con Guatemala, y 40 voluntarios fueron desplegados para entregar ayuda de primera necesidad, agua y apoyo para restablecer contacto con familiares¹²⁶. UNICEF México, en coordinación con el gobierno y la sociedad civil, ofrecieron apoyo psicosocial para niños; libros, ejercicios de relajación y terapia de dibujo para reducir los niveles de estrés¹²⁷. Además, también entregaron kits de saneamiento y llevaron a cabo acciones de WASH, incluso se apoyaron acciones de lactancia y nutrición para la primera infancia¹²⁸. En Ciudad de México, UNICEF, las autoridades de Ciudad de México, y otras organizaciones públicas, planearon establecer un “humanitarian-aid bridge”¹²⁹. ACT Alliance Forum llevó a cabo un esfuerzo regional para solicitar dinero con el objetivo de entregar comida, kits de saneamiento, apoyo psicosocial y protección a 2,000 personas¹³⁰. Los bomberos voluntarios entregaron ayuda prehospitalaria¹³¹. Los Grupos Beta distribuyeron agua¹³².

En asistencia legal y protección de los derechos:

ACNUR se encargó de diseminar la información relativa a los derechos de migrantes, el procedimiento de asilo en México, y Guatemala del monitoreo de los derechos humanos de los desplazados¹³³. Reportó un crecimiento de 128% de las visitas en su página de Facebook ‘El Jaguar’, una herramienta para compartir información y asesoramiento para los desplazados¹³⁴. Con el objetivo de ofrecer asistencia legal desplegó 36 oficiales a Tapachula y Ciudad de México, dio capacitaciones para el personal del COMAR¹³⁵ y se financió la contratación de 45 empleados para la COMAR que tenían la función de atender el incremento de solicitudes de asilo en Tapachula,

CDMX y Tijuana. En stands de protección en puntos estratégicos de las rutas (como en Ciudad de México y Guadalajara), ACNUR trabajó en la **identificación de necesidades específicas** y canalización a servicios especializados para niños y sobrevivientes de SGBV¹³⁶. En Tapachula ACNUR se entregó asistencia humanitaria financiera para solicitantes de asilo, y apoyó a quienes solicitaron asilo para que accedieran a condiciones de recepción que les facilitara el seguimiento del procedimiento. El Gobierno de Honduras instaló un consulado móvil en Tijuana, México, para acreditar la nacionalidad a los desplazados que no portaban sus documentos personales¹³⁷. En Tijuana, ACNUR apoyó a la COMAR y al INM para movilizar a las personas y facilitar el acceso al procedimiento de asilo. A pesar de estos esfuerzos, varias organizaciones locales mencionaron que las personas desplazadas no estaban suficientemente informadas, y que era común que las personas no supieran dónde estaban, o cuáles eran sus derechos.

“No tenían buena información y hubo un pánico durante el cierre de la frontera”

“Atendemos a niños en Guatemala que pensaban que todavía estaban en Honduras. Las mujeres embarazadas no querían ir al hospital por miedo de ser deportadas”

Honduras / El Salvador



En **Honduras**, ACNUR monitoreó la situación en la frontera con Guatemala¹³⁸ y apoyó con sus socios la recepción de personas retornadas¹³⁹. UNICEF apoyó la presencia de trabajadores de protección de infancia en la frontera oeste para apoyar a los niños y las niñas retornados con información, contactos con familias e identificación de necesidades de protección especial. Estos trabajadores también entregaron asistencia inmediata de cuidados de higiene, pañales, comida y agua. En **El Salvador**, ACNUR también apoyó las personas retornadas, OIM hizo un monitoreo de los perfiles, el CICR trabajó sobre la búsqueda de personas, UNICEF distribuyó información a niños, niñas y familias sobre sus derechos y los riesgos de la ruta migratoria, y la Cruz Roja brindó asistencia

médica y paquetes higiénicos, entre otras. Caritas brindó información sobre cómo solicitar asilo, y entregaron leche y medicina, en puntos clave como terminales de buses y en las fronteras. ACNUR El Salvador y ACNUR Guatemala intercambiaron información sobre las personas vulnerables cruzando la frontera durante las diferentes caravanas.

Obstáculos y lecciones para la respuesta humanitaria

Con base en entrevistas semi-estructuradas llevadas a cabo en noviembre con siete organizaciones humanitarias internacionales y nacionales trabajando en Guatemala, Honduras y El Salvador, hay algunas lecciones a tomar en cuenta para los próximos movimientos colectivos desde el NCA.

En Guatemala, se destacó la **falta de voluntad política por parte del gobierno central** para activar una emergencia y así responder de manera adecuada y estructurada al desplazamiento. Las organizaciones presentes mencionaron el sistema de protección para niño/as no está adecuado para apoyar a los deportados (se está elaborando un protocolo de atención, el cual se espera que esté listo en 2019).

En este contexto, la respuesta humanitaria era todavía más retador. **La respuesta de la sociedad civil**, en particular de la Pastoral de Movilidad y los Misioneros Scalabrinianos, fue muy fuerte y reconocida por todas las organizaciones presentes. En Guatemala y Honduras, algunas organizaciones entrevistadas mencionaron la demora en la coordinación de los grupos de protección, pero que luego fue importante para evitar la no-duplicación de esfuerzos.

Varias organizaciones entrevistadas mencionaron la sobrecarga que tuvieron unas pocas organizaciones. En particular en los albergues, donde, por ejemplo, de un día a otro pasaron de albergar 40 personas a tener 3,000, obligando a empleados y voluntarios a trabajar doble turno, y durante la noche. Varios mencionaron el **impacto emocional y mental** que esta crisis ha tenido sobre los equipos de emergencia, quienes **no recibieron suficiente apoyo**. Aunque algunos recibieron fondos adicionales al principio de la crisis, estos no fueron suficientes. Otros tuvieron problemas para conseguir fondos adicionales, sin una llamada de emergencia.

Varias de las organizaciones entrevistadas resaltaron la necesidad de **mejorar la incidencia para luchar contra la criminalización y estigmatización** de los desplazados en la región. Considerando que probablemente no va a ser la última vez que haya un movimiento masivo por esta ruta, varios entrevistados mencionaron los peligros de la normalización del fenómeno, y del cansancio de las comunidades de acogida. Dijeron que el monitoreo de las condiciones, perfiles y necesidades es esencial para convertirlos en exigencia para la incidencia frente a los Estados de El Salvador y Honduras. Resaltaron también la necesidad de trabajar la cuestión de sensibilización sobre las razones del desplazamiento y migración del NCA, en particular con gobiernos locales de Guatemala y México.

En El Salvador se mencionó que la ayuda proporcionada por organizaciones fue puntual o enfocada sobre su línea de acción en un punto específico. En Honduras, organizaciones humanitarias dijeron que la crisis fue la prueba de que **no tienen la capacidad para responder a eventos masivos**. Pocas organizaciones fueron capaces de responder más allá de sus programas existentes. De la misma manera, en Guatemala, sin la declaración de emergencia, algunos mencionaron la confusión sobre si se podían buscar fondos de emergencia o no. Del mismo modo, **sin planes de contingencia**, las organizaciones que estaban respondiendo al aumento de deportados a Honduras se encontraron trabajando doble turno para apoyar las llegadas nocturnas sin mayor apoyo financiero o institucional.

Las organizaciones entrevistadas recomendaron recomendaron a los estados de origen, tránsito y destino:

- No cerrar las fronteras y garantizar el derecho a solicitar asilo.
- Garantizar que los procedimientos relacionados con el retorno cumplen los estándares en materia de derechos humanos, permitiendo el acceso a asesoría legal e información sobre el proceso.
- Respetar el principio de no devolución.

- Garantizar la seguridad de personas en movimiento, e investigar los casos de abuso a los migrantes y desplazados, estableciendo rutas efectivas para la denuncia y derivación de casos, sobre todo de personas de especial protección como los niños y las niñas, las mujeres, personas adultas mayores, LGTBQA y en condición de discapacidad.
- Actualizar los protocolos y procedimientos para la respuesta inmediata a este tipo de crisis.
- Promover campañas de sensibilización hacia gobiernos locales, prensa y comunidades de tránsito y destino.
- Establecer planes de contingencia institucionales, identificando presupuestos y asegurando la logística para responder de manera oportuna, integral, suficiente y con calidad.
- Mejorar la respuesta en albergues para asegurar la protección de las personas migrantes y refugiadas y de esta manera asegurar una atención adecuada que cumpla con estándares mínimos humanitarios (Sphere standards).
- Fortalecer las oficinas consulares para proveer información correcta a los desplazados sobre sus derechos y opciones migratorias y de asilo.
- Evitar la detención migratoria, y en particular priorizar modalidades de cuidados alternativos a niños, niñas y adolescentes, y alternativas a la detención.
- Junto al sector humanitario, asegurar el preposicionamiento de artículos no perecederos (alimentos, agua, artículos de higiene, etc.).

Este boletín ha sido posible gracias al apoyo de AECID.



Metodología

Este informe está basado sobre un monitoreo sistemático de los medios de comunicación, reportes operacionales de las agencias nacionales e internacionales, y documentos académicos, así como entrevistas semiestructuradas llevadas a cabo en noviembre con 7 organizaciones humanitarias.

Agradecimientos

Este informe ha sido posible gracias a las siguientes organizaciones, entre otras: El Consejo Noruego para Refugiados (NRC) Honduras, NRC El Salvador, World Vision, Save the Children Guatemala, Asociación Pop No'j, Cristosal, American Friends Service Committee.

- 1 ["Retornos al triángulo norte de C.A. Enero-Diciembre"](#), OIM, 2018.
- 2 ["What It Costs to Be Smuggled Across the U.S. Border"](#), New York Times, 2018; ["For Central Americans, children open a path to the U.S. — and bring a discount"](#), Washington Post, 2018.
- 3 ["Caravana de migrantes: Los Estados tienen el deber de proteger los derechos humanos"](#), OHCHR, 2018. "Guatemala, Protection Monitoring Report: Large Mixed Movements 15 October – 21 November", UNHCR, 2018.
- 4 ["Respuesta regional a las 'caravanas' de refugiados y migrantes en Centroamérica"](#), ACNUR, 2018.
- 5 *Ibid.*
- 6 ["Unos 7.136 hondureños dejaron caravana de migrantes y han retornado al país"](#), La Vanguardia, 2018.
- 7 ["Americas: US government endangers asylum seekers with unlawful policies"](#), Amnistía Internacional, 2018.
- 8 ["Respuesta a la llegada de solicitantes de asilo del Norte de Centroamérica"](#), ACNUR, 2018.
- 9 ["Inter-Agency Response, Mixed Migration Flows from the North of Central America \(NCA\)"](#), ACNUR, 2018.
- 10 ["Situación comparativa de homicidios a nivel nacional \(datos preliminares\)"](#), SEPOL, 2018.
- 11 ["InSight Crime's 2018 Homicide Round-Up"](#), InSightCrime, 2019.
- 12 ["Violence against women affects almost 60% of women in some countries of the Americas"](#), WHO, 2018.
- 13 ["InSight Crime's 2018 Homicide Round-Up"](#), InSightCrime, 2019.
- 14 ["Estadísticas"](#), Gobierno de Guatemala, 2018.
- 15 ["En Guatemala cada día mueren dos mujeres por hechos violentos según Inacif"](#), El Periódico, 2018.
- 16 ["Cada día desaparecen cuatro mujeres en Guatemala"](#), El Periódico, 2018.
- 17 ["InSight Crime's 2018 Homicide Round-Up"](#), InSightCrime, 2019.
- 18 ["Inseguridad afecta a los más jóvenes, según FUSADES"](#), laprensagrafica, 2018.
- 19 ["InSight Crime's 2018 Homicide Round-Up"](#), InSightCrime, 2019.
- 20 ["Cifra de homicidios de mujeres en el país baja un 16.9% en 2018"](#), Diario latino, 2018; ["Erradicación de violencia contra la mujer salvadoreña"](#), El Diario de Hoy, 2018.
- 21 ["Diez personas desaparecen a diario a causa de la violencia en El Salvador"](#), elsalvador.com, 2018.
- 22 ["It breaks my heart, but I have to keep going"](#); the Honduran women forced to leave their homeland, Amnistía Internacional, 2018; ["No Safe Place"](#), Amnistía Internacional, 2018.
- 23 ["Centro de monitoreo de medios"](#), Cattrachas, 2018.
- 24 ["No Safe Place"](#), Amnistía Internacional, 2018.
- 25 ["Guatemala: Ley discriminatoria pone en riesgo la vida y los derechos de miles de mujeres, niñas y personas LGBTI"](#), Amnistía Internacional, 2018; ["El prejuicio contra las personas LGBT no se va a eliminar solo: Sumate vos también"](#), Nomada, 2018.
- 26 ["Honduras, a un paso de la crisis migratoria de 2014"](#), El Heraldo, 2018.
- 27 Joshua Partlow and Nick Miroff, ["For Central Americans, children open a path to the U.S. — and bring discount"](#), The Washington Post, 2018.
- 28 ["En El Salvador se migra para huir de la pobreza y las pandillas"](#), elsalvador.com, 2018.
- 29 ["Migration and Displacement of Children in Latin America"](#), Save the Children, 2018.
- 30 ["Desarraigados en Centroamérica y México"](#), UNICEF, 2018.
- 31 ["Inseguridad afecta a los más jóvenes, según FUSADES"](#), laprensagrafica, 2018.

- 32 ["Un viaje desesperado: huir de guerras invisibles en Centroamérica"](#), MSF, 2018; ["9 Questions \(and Answers\) About the Central American Migrant Caravan"](#), WOLA, 2018; ["Índice Global de Impunidad"](#), UDLAP, 2018.
- 33 ["Guatemala: Seven Human Rights Defenders Killed in Four Weeks"](#), 2018.
- 34 ["Environmental Activist Bernardo Caal Xol Sentenced to 7 years"](#), telesur, 2018.
- 35 ["Berta Cáceres: seven men convicted of murdering Honduran environmentalist"](#), the Guardian, 2018; ["Berta Cáceres, la justicia que no llega"](#), El País, 2018, accedido 20 de noviembre de 2018; ["Guilty Verdict in Berta Cáceres Murder Trial in Honduras is Partial Justice"](#), InSight Crime, 2018.
- 36 WOLA, 2018.
- 37 ["Extorsiones en Guatemala"](#), Diálogos, 2018.
- 38 ["Portal de transparencia"](#), Policía Nacional El Salvador, 2018.
- 39 ["Crisis Watch 2018, November Alerts & October Trends"](#), ICG, 2018.; ["Manifestaciones en Honduras"](#), El País, 2018.
- 40 ["Protestas en Choluteca dejan el menos a siete heridos"](#), LaPrensa, 2018.
- 41 ["IACHR, UN Experts Express Concern over Forced Evictions and Internal Displacement in Guatemala"](#), OAS, 2018.
- 42 ["World Bank Country and Lending Group"](#), The World Bank, 2018.
- 43 ["9 Questions \(and Answers\) About the Central American Migrant Caravan"](#), WOLA, 2018.
- 44 ["Desarraigados en Centroamérica y México"](#), UNICEF, 2018.
- 45 [Ibid.](#)
- 46 WOLA, 2018.
- 47 ["Central America: Drought- Jul 2018"](#), reliefweb, 2018.
- 48 ["Central America: Drought- Jul 2018"](#), reliefweb, 2018.
- 49 ["Honduras: Floods- Oct 2018"](#), reliefweb, 2018.
- 50 ["Respuesta regional a las "caravanas" de refugiados y migrantes en Centroamérica"](#), ACNUR, 2018.
- 51 ["Caravana de migrantes: Los Estados tienen el deber de proteger los derechos humanos"](#), OHCHR, 2018; ["Nicaragüenses se unen a caravana migrante. huyen de su país por la represión"](#), excelsior, 2018; ["Me siento más seguro en caravana migrante: dice nicaragüense herido por sandinistas"](#), El mundo, 2018.
- 52 ["An estimated 2,300 children traveling with migrant caravan in Mexico need protection and essential services"](#), UNICEF, 2018,
- 53 OHCHR, 2018.
- 54 ["Respuesta regional a las "caravanas" de refugiados y migrantes en Centroamérica"](#), ACNUR, 2018. ["Guatemala, Protection Monitoring Report: Large Mixed Movements 15 October – 21 November"](#), UNHCR, 2018.
- 55 ["DTM El Salvador: Flow monitoring survey on profiles and humanitarian needs of migrants in transit. Round 2: 31 October 2018"](#), IOM, 2018.
- 56 ["Se está formando otra caravana de migrantes en El Salvador"](#), Telemundo, 2018; ["En El Salvador se migra para huir de la pobreza y las pandillas"](#), elsalvador.com, 2018.
- 57 ["Caravana de migrantes hondureños se reagrupa en sur de México"](#), El Mundo, 2018,
- 58 ["Caravana de migrantes hondureños llegan a Ciudad de México en su camino hacia EEUU"](#), El Salvador Times, 2018; ["Migrantes descansan en un estadio de la capital mexicana"](#), La Prensa, 2018.
- 59 ["México lanza programa "Estás en tu casa" para beneficiar a migrantes de la caravana"](#), La Página, 2018; ["Hondureños rechazan plan de Enrique Peña Nieto "Estás en tu casa"](#), El Salvador Times, 2018.
- 60 ["Honduras Migrant Caravan Moves Northwards, Defying all Obstacles"](#), IPS, 2018.
- 61 ["Informe de situación No.2: Flujo migratorio masivo de hondureños hacia Estados Unidos"](#), OXFAM, 2018.
- 62 ["Honduras y Guatemala acuerdan investigar a responsables de caravanas migrantes y aplicar la ley"](#), televisa.NEWS, 2018; ["Gobierno hondureño pide investigar caravana migrante"](#), contrapunto, 2018; ["Guatemala, Honduras y El Salvador abordarán crisis por caravanas migratorias"](#), El Mundo, 2018; ["Gobierno investiga a los organizadores de caravana de migrantes salvadoreños"](#), elsalvador.com.
- 63 ["IPS, 2018; "Nuevo grupo de hondureños rompen cerco policial en intento de unirse a caravana"](#), La Prensa, 2018.
- 64 ["Caravana de migrantes se enfrenta con policía federal de México. Hay un muerto y varios heridos"](#), La Pagina, 2018.
- 65 ["Ejército, PNC y Policía Municipal tomarán control de Tecún Umán"](#), Prensa Libre, 2018, ["Guatemala incrementará seguridad en la frontera con México por presencia de migrantes hondureños"](#), Gobierno de Guatemala, 2018.
- 66 ["Oxfam denuncia abusos y violaciones de derechos humanos en contra de migrantes forzados de Centroamérica"](#), OXFAM, 2018; ["Cronología de la caravana centroamericana"](#), Observatorio COLEF, 2018.
- 67 Observatorio COLEF, 2018.
- 68 ["Así fueron engañados y encerrados en una "cárcel" de Tapachula más de 1.700 migrantes"](#), Plaza Pública, octubre 2018.
- 69 ["Migrantes deambulan en Tapachula, tras cierre de albergue"](#), Tlaxcala Quadratin, noviembre, 2018.
- 70 ["Save the Children denuncia detención de niños migrantes en México y apela a su protección"](#), La Prensa, 2018.
- 71 ["Caravana migrante se divide y éxodo se da por distintas carreteras de México"](#), LaPrensa, 2018.
- 72 ["Nueva caravana de migrantes sale de El Salvador"](#), Voice of America, 2018.
- 73 ["México Deporta a migrantes que cruzaron frontera con EEUU"](#), AGN, 2018; ["How a march at the US-Mexico border descended into tear gas and chaos"](#), Vox, 2018.
- 74 ["Al menos 7 migrantes hondureños han muerto desde que se iniciaron caravanas a EEUU"](#), Caroota Digital, 2018. ["Surge la cuarta caravana de migrantes hondureños para llegar a EE. UU."](#), Prensa Libre, 2019.
- 75 ["Ejército, PNC y Policía Municipal tomarán control de Tecún Umán"](#), Prensa Libre, 2018, accedido 28 de octubre de 2018, ; ["Miles de migrantes hondureños han cruzado la frontera con Guatemala y van camino a Estados Unidos"](#), Save the Children, 2018.
- 76 ["Honduras investiga desaparición de 30 hondureños durante caravana"](#), SDPNoticias.com, 2018.
- 77 ["The key reason why Central Americans don't want asylum in Mexico"](#), Quartz, 2018.
- 78 ["Más de 1,500 migrantes de la caravana llegan a la frontera con Estados Unidos"](#), lavanguardia, 2018; ["Primero nuestros pobres: Protesta contra caravana de migrantes en Tijuana"](#), Laprensa, 2018.; ["No nos quieren aquí, han sido muchos insultos y nos folió"](#), caravana migrante, laprensagrafica, 2018.
- 79 ["Caravana de migrantes: quiénes son los grupos de civiles armados que se dirigen a la frontera de EEUU con México para ayudar a la patrulla fronteriza"](#), Prensa Libre, 2018.
- 80 ["Guatemala, Protection Monitoring Report: Large Mixed Movements 15 October – 21 November"](#), UNHCR, 2018.
- 81 ["La caravana de migrantes se divide"](#), UN News Service, 2018.,
- 82 ["Respuesta a la llegada de solicitantes de asilo del Norte de Centroamérica"](#), ACNUR, 2018.
- 83 ["La CNDH hace un llamado urgente al gobierno federal ante el posible colapso del sistema de protección a refugiados en MÉXICO"](#), CNDH, 2018.
- 84 ["Boletín Informativo No. 3592018 - Guatemala y Honduras activan plan retorno seguro"](#), Reliefweb 2018.
- 85 ["What Is the Migrant Caravan and Why Does Trump Care?"](#), New York Times, 2018.
- 86 ["Unos 7.136 hondureños que dejaron caravana de migrantes han retornado al país"](#), La Van Guardia, 2018.
- 87 [Ibid.](#)
- 88 Según entrevistas con organizaciones humanitarias en Honduras.
- 89 ["Más de 2,400 niños en Belén"](#), La Prensa, 2018.
- 90 ["Honduras: Helping separated children returning from the migration 'caravan'"](#), SOS Children's Villages, 2018.
- 91 ["UNICEF felicita resolución de juez que prohíbe la deportación \(retorno asistido\) de las niñas, niños y adolescentes de caravana migrante"](#), UNICEF, 2018.
- 92 ["Juez mexicano prohíbe deportar a menores de edad que viajen en caravana migrante"](#) Animal Político, Noviembre 2018.
- 93 ["Americas: US government endangers asylum seekers with unlawful policies"](#) Amnesty, 2018.; ["Migrants, blocked at the border, wait turn to apply for asylum"](#) Huffington Post, 2018
- 94 ["Migrantes de caravana podrían esperar dos meses para que sus solicitudes de asilo comiencen a ser"](#), Observatorio Colef, 2018.
- 95 ["USA: Facts and figures on illegal pushbacks, arbitrary detention and ill treatment of asylum-seekers in the United States"](#), Amnesty 2018.
- 96 ["Asylum seekers blocked at Texas border"](#), LA Times 2018.
- 97 ["Migrantes deberán esperar en Tijuana para asilo en EUA"](#), La Prensa Grafica, 2018.
- 98 According to journalist Sarah Kinosian: <https://twitter.com/skinosian/status/1065662332137758720>
- 99 ["Mexico Closes Migrant Shelter Near US Border"](#), VOA News 2018.
- 100 ["USA: Facts and figures on illegal pushbacks, arbitrary detention and ill treatment of asylum-seekers in the United States"](#), Amnesty 2018.
- 101 [Ibid.](#)
- 102 WOLA, 2018.
- 103 ["New Asylum Restrictions a Death Sentence for Central Americans Fleeing Violence"](#), MSF, 2018
- 104 ["EE.UU. restringe solicitud de asilo a inmigrantes que ingresen por México"](#), El Mundo, 2018.
- 105 ["Bloquean el decreto de Trump que impedía pedir asilo a los migrantes de la caravana"](#) New York Times, 2018.
- 106 ["Qué significa el programa "Quédate en México" y en qué difiere de "México como tercer país seguro"](#), Observatorio Colef, 2018.

- 107 ["Emergency Plan of Action \(EPoA\)",](#) IFRC, 2018.
- 108 ["Informe de situación No. 2: Flujo migratorio masivo de hondureños hacia Estados Unidos",](#) Oxfam, 2018; IFRC, 2018.
- 109 IFRC, 2018.
- 110 ["Oxfam condemns human rights abuse and violations committed against Central American migrants",](#) Oxfam, 2018.
- 111 ["Asistencia Humanitaria durante la Caravana del Migrante",](#) Cruz Roja Guatemalteca, 2018.
- 112 ["Red Cross assisting people traveling in mass caravan across Central America",](#) IFRC, 2018; IFRC, 2018.
- 113 IFRC, 2018
- 114 IFRC, 2018; Oxfam, 2018
- 115 Cruz Roja Guatemalteca, 2018
- 116 IFRC, 2018
- 117 IFRC, 2018
- 118 Ibid.
- 119 ["El alcalde de Tijuana informó que los migrantes están hacinados",](#) Noticias Televisa, 2018.
- 120 ["El alcalde de Tijuana declara crisis humanitaria en la ciudad por la caravana migrante",](#) El Mundo, 2018
- 121 ["Key facts about the migrant and refugee caravans making their way to the USA",](#) Amnesty International 2018.
- 122 Ibid.
- 123 ["Abre en México el Foro Social Mundial de las Migraciones en un contexto de crisis humanitaria",](#) Reliefweb, 2018.
- 124 ["Embajador Alden Rivera: Muchos migrantes reciben tratamiento de emergencia en México",](#) Reliefweb, 2018.
- 125 ["Tuberculosis e influenza golpean a migrantes en su ruta hacia EE. UU.",](#) El Tiempo, 2018.
- 126 ["Red Cross assisting people traveling in mass caravan across Central America",](#) IFRC, 2018
- 127 ["Children traveling with migrant caravan in Mexico at risk of psychosocial distress",](#) UNICEF, 2018
- 128 IFRC, 2018
- 129 ["In Mexico, children traveling with migrant caravan still in need of protection and support",](#) UNICEF, 2018.
- 130 ["ACT Alliance Rapid Response Fund/No. 17/2018: Humanitarian Response to People on the Move in Central America",](#) Act Alliance, 2018.
- 131 IFRC, 2018
- 132 ["Caravana de migrantes descansa pero seguirá adelante",](#) La Prensa, 2018,
- 133 IFRC, 2018
- 134 ["Response to arrivals of asylum-seekers from the north of Central America to Mexico",](#) UNHCR, 2018.
- 135 ["La caravana de migrantes se divide",](#) ReliefWeb, 2018.
- 136 ["Respuesta a la llegada de solicitantes de asilo del Norte de Centroamérica",](#) UNHCR, 2018.
- 137 ["Al menos 7 migrantes hondureños han muerto desde que se iniciaron caravanas a EEUU",](#) Caracota Digital, 2018.
- 138 ["La caravana de migrantes se divide, ReliefWeb, 2018": "Lone children among most vulnerable in human 'caravan'",](#) UNHCR 2018.
- 139 ["Respuesta regional a las 'caravanas' de refugiados y migrantes en Centroamérica",](#) Observatorio Colef, 2018.



VIOLENCE AND PROTECTION IN THE NORTH OF CENTRAL AMERICA

Snapshot N.3 | Page. 1
DECEMBER 2018

The Humanitarian Response to the 'Migrant Caravans'

In October and November 2018, thousands of Hondurans and Salvadorans, and later Guatemalans and Nicaraguans, left their countries of origin and travelled north, fleeing from the daily reality of endemic violence, poverty and human rights violations, in groups known as the 'migrant caravans'.

Over the course of 2018, the figures of how many people made the journey from the North of Central America (NCA) to Mexico and the United States are difficult to establish, however, it is known that 196'061 people were deported back to the region, a 38% increase compared to 2017¹. In general, people who need to move north have two options: go alone and risk the perilous journey without assistance, or pay up to 10,000 USD to use a people smuggling network². Both options are dangerous, with risks of kidnapping, homicide, abuse and exploitation. In contrast to the usual patterns of migration and displacement, the 'migrant caravans' stood out due to people travelling collectively in large groups. While travelling with a caravan is not without its own risks, it is often seen as a protection strategy, or as an opportunity to travel without having to pay the prohibitive costs.

Although it was not the first time that collective displacements have occurred in the region, what was particularly striking was the size of the caravans, and consequentially the challenges that this created for the humanitarian sector and for the overall response to displacement in the NCA. Given the current protection situation in the region, it is highly probable that this phenomenon will be repeated in 2019.

Reflecting on the humanitarian response to the caravans in late 2018, what lessons can be drawn for future displacements in the region?

Highlights:



From the 13th of October to the 21st of November, between **12'000 and 16'000 people** crossed the borders between Guatemala and Mexico³ in four caravans⁴. 48% of those traveling in the caravan came from Honduras and 39% from El Salvador⁵.



By the end of November, the Estado Benito Juárez shelter in Tijuana, Mexico, hosted **6'000 people waiting to cross the border** with the United States⁶. The shelter lacked in sufficient food, water and health services⁷.



By December, 3'700 people had sought **asylum in Mexico**⁸. Between the 15th of October and the 15th of December, **7'225 people had been returned to Honduras, and 1'275 to El Salvador**⁹.



Displaced people travelling with the caravan faced a multitude of risks and obstacles en route, including border closures, militarised responses from states, returns in involuntary conditions, including cases of non-refoulement, a lack of shelters available (including for children and non-accompanied minors), xenophobia, sexual violence, and organised crime, including kidnappings, abuse, exploitation and trafficking.



Protection for displaced people in countries of destination is seriously lacking, due to: long waiting times at borders (in particular at the Guatemalan/Mexican border and the Mexican/US border), a progressive hardening of border and migration policies, and various attempts to limit the right to asylum in the United States.



In Honduras and Guatemala, the humanitarian response was led by local and community organisations, and was supported by international organisations and UN agencies. Several local authorities worked to meet basic needs. In Mexico, the response was led by the Mexican state, and was supported by local and international organisations. However, in all of the transit points the **collective capacity to respond was overwhelmed by the needs**.



Without the official declaration of a humanitarian emergency in Honduras and Guatemala, many teams and organisations on the frontline increased their capacity to respond on an ad hoc basis, **working double shifts** and overnights, **without receiving extra funding or support**.



Despite efforts from the humanitarian sector, displaced people needed **more information on services and rights**.



Stronger coordination to advocate against the **increasing criminalisation and stigmatisation of migrants and displaced** people is necessary.



This report is the third snapshot on protection in the North of Central America; an initiative of the Regional Protection Group of the REDLAC, led by the Norwegian Refugee Council. The analysis is based on information provided by humanitarian organisations operating in Honduras, El Salvador and Guatemala, as well as from monitoring of official statistics, press, academic studies and reports from civil society. The document includes inputs from a variety of organisations of the Protection Group, but does not reflect messages approved by each organisation.

Displacement and migration triggers: the protection crisis in the NCA

Multiple factors, including in particular generalised violence, family reunification, poverty and the lack of opportunities, are behind the current displacements in the NCA. The most recent statistics demonstrate the intolerable situation for many individuals and families in the region:



ACNUR/Pablo Villagran

1. Violence and insecurity

In Honduras, 3'670 homicides were registered in 2018; a **daily average of 10 homicides per day**¹⁰ and a rate of **40 homicides per 100'000 persons**¹¹. Honduras is one of the 12 countries in Latin America where 25% of women are survivors of sexual violence¹².

In **Guatemala**, 3'881 homicides were reported in 2018, a rate of **22.4 homicides per 100'000 inhabitants**¹³. Between January and August, 7'593 reports of sexual violence were made¹⁴, and every day two women die due to violent events¹⁵. The Office of the Public Prosecutor reported that on average **four women disappear each day**, and that women between the ages of 21 and 30 are most vulnerable, representing 42% of all cases¹⁶.

In **El Salvador**, in 2018 the Police registered 3'340 homicides¹⁷, averaging 9 homicides per day¹⁸, and a rate of **51 per 100'000 inhabitants**¹⁹. Violence against women prevails, with 357 femicides reported between January and November²⁰. Ten people disappear per day in El Salvador; 3'221 cases of disappeared persons had been registered by the end of 2018²¹.

LGBTQIA people are at high risk in the NCA²². Between 2009 and 2018, 302 LGBTQIA persons were assassinated in Honduras²³. 28 attacks on the community in El Salvador were made in 2017²⁴, and in Guatemala, violence goes hand in hand with increasing marginalisation²⁵.

The number of Honduran **children and adolescents** who travelled north to the United States was higher in 2018 than in the previous four years²⁶. A recent report also showed that the high levels of trafficking of children on the route north may be down to the fact that people smugglers charge less money for groups travelling with children²⁷. In El Salvador, 1 in 4 of all minors deported back to the country state that they left because of violence²⁸. El Salvador and Honduras are within the top 10 ten countries with the highest global child homicide rates²⁹; in El Salvador 365 children were assassinated in 2017, and in Guatemala, 94³⁰. In El Salvador, 40% of young male teenagers between 15 and 17 years old are out of school due to insecurity and violence³¹.



ACNUR/Pablo Villagran

2. Human rights violations

Corruption and impunity: In the NCA, criminal organisations have infiltrated state structures and high levels of corruption and impunity have become the norm in political spaces³². In Guatemala, political repression continues against social movements defending environmental and land rights³³. One example of this is the recent prosecution of a Q'eqchi activist, who according to their community is being prosecuted just because they are defending the preservation of a river from a hydroelectric project³⁴. In Honduras, the judicial process for the assassination of the environmental defender Berta Cáceres finally reached a verdict after almost three years of delays, but the case has been plagued with allegations of negligence, lack of transparency and bias³⁵.

Extortion: People living in areas controlled by gangs are subject to high levels of extortion on a daily basis, and the inability to pay can result in violent threats or even homicide³⁶. Guatemala is experiencing rising levels of both victims and people accused of committing extortion³⁷. In El Salvador, according to the Police, 1'194 reports of extortion had been filed from January to September 2018³⁸.

Political violence: The caravan leaving Honduras must also be analysed in the context of the political crisis of late 2017, characterised by violent protests and high levels of political repression³⁹. In November 2018, a protest against the government took place in Choluteca, Honduras, leaving between 7 and 11 people wounded⁴⁰.

Evictions: In Guatemala, the Inter-American Court on Human Rights granted precautionary measures for evicted people and displaced families of the indigenous communities: Chaab'il Ch'och', Q'ueqchi "Nueva Semuy Chacchilla" and Q'ueqchi "La Cumbre Sa'kuxhá"⁴¹.

3. Poverty, lack of opportunities and public services

El Salvador and Honduras are classified by the World Bank as lower middle-income countries and Guatemala as an upper middle-income country, but all three countries face high levels of inequality⁴². The formal economy lacks opportunities for many young people⁴³. UNICEF estimates that 74% of minors in Honduras live in homes classified as poor, as do 68% in Guatemala and 44% in El Salvador⁴⁴.



ACNUR/Pablo Villagran

In Honduras, school attendance levels of adolescents is at less than 50%⁴⁵.

4. Climate change, drought and natural hazards

Climate change influences migration over the long term in the region, however the recent droughts, floods and other events related to climate change, impacting agriculture and food security have had a significant impact on displacement in the NCA recently⁴⁶. In August 2018, an emergency was declared in the 'dry corridor' due to severe drought, causing a reduction in harvests and a worsening of food security in affected communities⁴⁷. In October, flooding affected several zones in El Salvador⁴⁸ and Honduras⁴⁹.

'The Migrant Caravans' – key facts

Profiles:

- Up until November, 48% of people travelling were Hondurans, 39% were Salvadorans⁵⁰, subsequently the numbers of people travelling from Guatemala and Nicaragua grew⁵¹.
- **2'300 children and minors** were travelling with the caravan at the end of October⁵². A significant number of **single mothers** were travelling with children under the age of 5.
- Approximately 100 **LGBTQIA persons** were identified; there remains significant gaps on the numbers of displaced people with disabilities⁵³.
- Surveys conducted by UNHCR in Guatemala showed that between 60% and 71% of people declared that they were fleeing gang violence. 50% of these people were travelling with their families, and 70% said they were afraid to go back to their country⁵⁴. According to a survey taken with people leaving El Salvador, 46% **migrated due to insecurity and violence**, but only 12% knew anything about the system of asylum or other forms of protection⁵⁵.



ACNUR/Pablo Villagran

Solidarity and shared strategies:

For many people, collective displacement can be seen as a protection strategy, or can provide a possibility to travel without having to pay the prohibitive costs of people

smuggling networks. Several shared strategies were documented in the media, in particular organisation through social media (Facebook and Whatsapp) to coordinate departures⁵⁶, breaks to strengthen the unity of the group⁵⁷ and collective requests to transit freely through Mexico⁵⁸. When Mexico launched the campaign 'You're at home' (Estás en tu casa) – offering shelter in exchange for the caravan staying in southern states of Oaxaca and Chiapas, the majority of Hondurans rejected the plan, maintaining the collective target of getting to the United States⁵⁹.

Obstacles en route:

- **Closed borders and the militarisation of state response:**
 - › In the first days of the crisis, the Honduran government **closed the border** with Guatemala for several hours⁶⁰.
 - › In Guatemala, private vehicles transported migrants and displaced people for part of the route, until the National Police stopped the practice⁶¹.
 - › The Honduran and Guatemalan government declared that they would **prosecute the organisers** of the caravans⁶².
 - › The Mexican government attempted to close the border with Guatemala in Tecún Umán. On the 19th of October, people waiting to cross the international border pushed through the police cordon, who then used **tear gas** to disperse the crowds⁶³. During this confrontation, one person died and several were wounded⁶⁴, and minors were used as human shields⁶⁵.
 - › While people tried to cross irregularly over the River Suchiate, the Mexican authorities employed a **helicopter as deterrence**, approaching the river, creating waves and wind⁶⁶.
 - › In Tapachula, Mexico, the authorities set up a temporary shelter for large groups of people. While this space was offered as a shelter, more than 1'700 people were detained for several days⁶⁷. People were then offered the possibility to apply for asylum, under the condition of staying in Chiapas during the status determination process⁶⁸. At the beginning of November, the facility

was shut, and UNHCR had to seek alternative shelter to host those needing to stay⁶⁹. For many, this situation generated uncertainty and a distrust in the authorities.

- › Several reports highlighted the **detention of children** in Mexico⁷⁰.
- › In Veracruz, the government offered transportation to the members of the caravan, but then retracted its offer. Due to the frustration ensued, the caravan **divided into several smaller groups** and took a variety of routes (increasing the risks of falling victims to criminal networks, trafficking, disappearances and abuse)⁷¹.
- › In the United States, the Department of Homeland Security sent troops to the border with Mexico⁷². At the end of November, people trying to cross the border with the US were attacked with **rubber bullets and tear gas**⁷³.
- **Crime and violence on the route:**
 - › At least eleven Hondurans have died since October 13.⁷⁴
 - › Cases of victims of **people trafficking** were identified, as well as reports of traffickers promising transport only to hand displaced people over to the migration authorities⁷⁵.
 - › One week after the departure of the first caravan, the Honduran authorities announced that they were looking for **30 missing persons**⁷⁶.
 - › There is a lack of reliable data on sexual abuse, but studies from 2015 and 2016 show that at least 30% of women in transit through Mexico suffer from **sexual abuse**⁷⁷.
 - › Although the communities in Guatemala and Mexico were fundamental in the reception and the humanitarian response to the caravans, in some places, such as the border in Tijuana, the caravans were met with **hostility and xenophobia**⁷⁸.
 - › Vigilante groups gathered at the US border to support the US soldiers deployed by the US government⁷⁹.
 - › Despite being seen by many as a protection strategy,

traveling in a group does not necessarily ensure safety. Risks include the possibility of politicized leaderships, or with motives that are not clearly communicated, the presence of trafficking networks, or abuse of vulnerable people, including women and girls. Reports showed that some of the caravan leaders propagated false information, in particular about asylum processes, and the conditions and necessary documentation for entering Mexico. Some people were instructed not to talk to UNHCR, as well as pressured to stay in the group⁸⁰.



ACNUR/Pablo Villagran

Dispersion: asylum, return or continuation?

1,700 people applied for asylum in Tapachula in southern Mexico in October⁸¹. By the end of November, 3,331 people had applied for **asylum in Mexico**⁸². Yet earlier in 2018, the National Human Rights Commission noted that the **asylum system in Mexico was about to collapse**: of the 14,600 applications filed during 2017 at the Mexican Commission for Refugee Aid (COMAR), about 60% had not been taken care of⁸³.

In October, the governments of Honduras and Guatemala initiated the **Safe Return plan**⁸⁴. The objective was to respond to the migration and political crisis, particularly after the United States threatened to withdraw financial aid to the countries of the region if they did not slow down the flow of people to their borders⁸⁵. As of November 29, an estimated

7,136 Hondurans returned to their country as part of the plan, 80% by buses from Mexico and Guatemala, and 20% by plane⁸⁶. Further analysis on the voluntariness of these returns is needed.

Despite being a 'safe' return plan, humanitarian organisations in Honduras attended cases of people who reported being **forcibly deported**. According to testimonies made to several humanitarian organisations, in Mexico deportees were promised shelter and food, and then under the pretext of vaccinations, they received sedatives, and woke up in buses transporting them to Honduras, deported against their will⁸⁷. In addition, it was reported that due to the increased deportations via airplane, the attention centre for deportees in San Pedro Sula, Honduras, received arrivals at all hours of the day and night. This returnee centre does not have trained personnel during the night, and as a result, the deportees **did not receive food or medical attention**. In addition, since the centre does not have beds, deportees were transferred to the bus terminal in San Pedro Sula. The latter is closed at night, meaning that recent arrivals had to wait outside the terminal until it opened, despite the **serious dangers and protection risks**. According to a humanitarian organisation working in San Pedro Sula, the 'Safe Returns' plan was highly irresponsible.

By the beginning of November, **2,435 children from the caravans had been deported** to Honduras, of whom 518 were unaccompanied⁸⁸. 234 were separated from their families and needed temporary housing⁸⁹. Nevertheless, in Mexico, a judge banned the deportation of children and adolescents who arrived with the caravans during certain dates. He also requested the Federal Attorney's Office for the Protection of the Rights of Children and Adolescents, as the relevant authority, to activate the necessary mechanisms and procedures so that minors had their rights upheld in Mexico, regardless of their migratory status⁹⁰.

Arrival:

Asylum seekers were, and - at the time of finalising the report - are, being **blocked at the border** with the United States. Through the practice of 'metering', people are being put on informal, or quasi-formal, waiting lists before being allowed to cross the border to seek asylum. These lists are

being managed by different actors, ranging from authorities, to NGOs, to asylum seekers themselves, depending on the crossing point^{91,92}. By the end of November, up to 7,000 people were waiting in Tijuana to cross the border, while the authorities were accepting an average of only 30 people a day⁹³. Applicants are at risk of **extortion and manipulation** by the Mexican authorities (encouraged by the United States border authorities⁹⁴) with the threat of deportation in the case of non-compliance⁹⁵. It is estimated that migrants will have to **wait 3 months** before being assisted by immigration authorities⁹⁶. Until the beginning of December, up to 6,000 people were being housed in the shelter of the Benito Juárez Stadium in Tijuana, where inadequate sanitary conditions and flooding were documented, and had a lack of differentiated spaces⁹⁷. In December, a new shelter was opened, however located 22 kilometres from the official border crossing⁹⁸.

Those who do manage to cross the border and apply for asylum, face increasingly **restrictive US immigration policies**. Over the past two years, under the 'zero tolerance' policy, US authorities separated 8,000 family units in 2017 and 6,000 between April and August 2018⁹⁹. The **detention** of migrants for indeterminate periods, as well as sexual abuse have been documented by human rights organisations¹⁰⁰. Furthermore, without legal representation, acceptance rates for asylum applications are extremely low: a 2015 study showed that without legal support, only 1.5% of women applicants with a well-founded fear were granted asylum in the United States¹⁰¹. In June, the United States Attorney General announced that domestic abuse and gang violence would no longer be considered a legal basis for seeking asylum in the United States¹⁰².

In November, President Trump tried to further restrict the right to seek asylum, prohibiting requests from people who cross irregularly¹⁰³. However, on November 20 a federal judge blocked this decision¹⁰⁴. At the end of December, the US government declared its intention to apply a new policy of returning people to Mexico while their cases are processed in US courts (which can take between 2 and 5 years)¹⁰⁵.

Humanitarian response:

Guatemala



In Guatemala, the humanitarian response fell on the shoulders of civil society and local organisations, with support from international organisations. The response by the authorities was given mainly by the Municipality of Ayutla (Tecún Umán), which reported several times not having received support from the central government. The Municipality supported the caravans with spaces for shelter, food, drinking water, sanitation, health, among others. Other state entities, including the Ministry of Health, the Attorney General's Office, among others, were also present providing services, information on rights and obligations, as well as follow-up on cases of children and adolescents.

The Human Mobility Pastoral and Casas del Migrante (Esquipulas, Guatemala City and Tecún Umán) were responsible for the management of the **shelters**, providing spaces for sleeping and eating, as well as transforming schools into shelters, and monitoring the situation¹⁰⁶. The agencies of the United Nations supported with donations and technical support. **Local communities showed solidarity by providing food**¹⁰⁷, and were supported by implementing partners of the UN. Oxfam donated cots, mats and other supplies to the shelters. However, despite the existence of shelters on the route, their capacities were surpassed by the number of refugees and migrants^{108 109}.

In terms of **health**, the Ministry of Health, the Guatemalan Red Cross and Doctors of the World, offered pre-hospital care, transfer to health centres, psychosocial support, accompaniment and referral to the Migrant shelters, enabling contact between family members, and monitoring of the caravans with ambulances en route¹¹⁰. In particular they worked on the route from Esquipulas to Chiquimula, and they established a medical point on the border between Guatemala and Mexico¹¹¹. The ICRC delivered pre-hospital assistance, medical supplies and medicine at the Honduras-Guatemala border, in Guatemala City, at the western border, and the northern border between Guatemala and Mexico, and along parts of the migratory routes¹¹². UNICEF and Oxfam carried out **WASH** actions, installing portable toilets, showers, and drinking water

points¹¹³. The Guatemalan Red Cross and the Human Mobility Pastoral, with the financial support of UNHCR, also distributed water on the route¹¹⁴. Although some organisations had prepositioned stocks, these were not enough to meet the needs, and many organisations had to carry out triage in order to distribute basic services.

Regarding **protection**, the Human Rights Ombudsman with the accompaniment of OACNUDH, the Human Mobility Pastoral and La Casa del Migrante **monitored the human rights** of refugees and migrants. The Guatemalan Migrant Civil Society Group presented public petitions and gave press conferences on the rights of migrants¹¹⁵. Agencies of the United Nations and their partners were in charge of disseminating information on the rights of migrants and refugees. UNHCR and its partners provided information on the asylum procedure in Guatemala and Mexico, identifying cases of people with international protection needs that were subsequently referred to the asylum system¹¹⁶.

Mexico



In Mexico, local governments and religious institutions played an essential role in the response, particularly in providing shelters. However, many displaced persons did not want to stay in INM centres due to the complaints about family separations and detention¹¹⁷. At the end of the route, in Tijuana, due to the **limited capacity of the shelters** and the large number of people, the migrants and displaced people were living in unhygienic conditions¹¹⁸. On the 23rd of November, the mayor of Tijuana requested humanitarian assistance from the Mexican federal government and the United Nations¹¹⁹.

Some of the **poorest communities** opened their homes to migrants and refugees, offering shelter, medical treatment and donations¹²⁰. In Mexico City, hundreds of local workers and volunteers distributed **food, water, diapers** and other basic elements¹²¹. The Representative of the UN High Commissioner for Human Rights in Mexico stressed that *“the civil society organisations are the ones that have ensure solidarity and responded with food, health and dignified housing conditions”*¹²².

In terms of **health**, the government of Mexico City provided emergency treatment in cases of skin diseases, respiratory

and intestinal problems and dehydration¹²³. En route, faced with the risk of people contracting respiratory diseases such as tuberculosis and influenza, the emergency system of the Ministry of Health in Mexico provided medical assistance¹²⁴. The Mexican Red Cross established medical points on the border with Guatemala, and 40 volunteers were deployed to deliver basic aid, water and support to re-establish contact with family members¹²⁵. UNICEF Mexico, in coordination with the government and civil society, offered psychosocial support for children; books, relaxation exercises, drawing therapy to reduce stress levels among children¹²⁶. In addition, they also delivered sanitation kits and carried out **WASH** actions, including support with breastfeeding and nutrition for early childhood¹²⁷. In Mexico City, UNICEF, the authorities of Mexico City, and other public organizations, planned to establish a “humanitarian-aid bridge”¹²⁸. ACT Alliance Forum carried out a regional effort to request money with the goal of providing food, sanitation kits, psychosocial support and protection to 2,000 people¹²⁹. Volunteer firefighters delivered pre-hospital help¹³⁰. The Beta Groups distributed water¹³¹.

In legal assistance and protection of rights: UNHCR was responsible for disseminating information on the rights of migrants and refugees, the asylum procedure in Mexico and Guatemala, and the monitoring of the human rights of displaced persons¹³². UNHCR reported a 128% rise in web visits to its ‘Jaguar’ Facebook page, a tool designed to share information and assistance for displaced people in the region¹³³. In order to provide legal assistance and meet the increase in asylum applications, they also deployed 36 officers to Tapachula and Mexico City, gave training for COMAR staff and supported the hiring of 45 COMAR staff¹³⁴. At protection stands at strategic points along the routes (such as in Mexico City and Guadalajara), UNHCR worked on **identifying needs** and referring people to specialized services for children and survivors of SGBV¹³⁵. In Tapachula, UNHCR provided financial humanitarian assistance to asylum seekers, and supported those who requested asylum to access reception conditions to facilitate the follow-up of the procedure. The Government of Honduras installed a mobile consulate in Tijuana, Mexico, to provide documentation to displaced persons who did not carry their personal documents¹³⁶. In Tijuana, UNHCR supported the COMAR and the INM to access the asylum application procedure. However, despite these efforts, several local organisations

mentioned that people travelling with the caravan were not sufficiently informed, and that it was common for people not to know where they were, or what their rights were.

“They didn’t have correct information, and when the border was closed there was total panic”

“We worked with children in Guatemala who thought they were still in Honduras. Pregnant women did not want to go to the hospital for fear of being deported”

Honduras / El Salvador



In **Honduras**, UNHCR monitored the situation on the border with Guatemala¹³⁷ and with its partners, supported the reception of returnees¹³⁸. In Honduras, UNICEF supported the presence of child protection workers on the western border to support returnee children with information, contacts with families and the identification of special protection needs. These workers also provided immediate humanitarian assistance with hygiene packages, diapers, food and water.

In **El Salvador**, UNHCR also supported the returnees, IOM monitored the profiles of people leaving, the ICRC worked on the search for missing persons, UNICEF distributed information to children and families about their rights and the risks of the migration route, and the Red Cross provided medical assistance and hygiene packages, among others. Caritas provided information on how to apply for asylum, and delivered milk and medicine, at key points such as bus terminals and at borders. UNHCR El Salvador and UNHCR Guatemala exchanged information about vulnerable people crossing the border during the different caravans

Obstacles and lessons for the humanitarian response

Based on semi-structured interviews carried out in November with seven international and national humanitarian organisations working in Guatemala, Honduras and El Salvador, there are several lessons to be taken into account ahead of the next collective movements from the NCA.

In Guatemala, **the lack of political will from the central government** to activate an emergency and respond to the displacement was highlighted. The organisations interviewed mentioned in particular the lack of recognition of a crisis,

and the lack of presence of the relevant authorities in the humanitarian response. On the contrary, the Guatemalan government facilitated deportations, and during the first caravan it closed the border on some occasions. In addition, the protection system for children remains inadequate to support child deportees (a protocol is currently being prepared, and is expected to be ready in 2019).

In this context, the humanitarian response was especially challenging. The **response of civil society**, in particular from the Mobility Pastoral and the Scalabrinian Missionaries, was very strong and was recognised by all the organisations interviewed. In Guatemala and Honduras, some organisations interviewed mentioned that the protection groups were delayed in coordinating their response, but that subsequently they were important forums to avoid the non-duplication of efforts.

Several organisations interviewed mentioned that they were overwhelmed by the situation. This was particularly the case in shelters across the route. For example, one shelter went from housing 40 people one day to 3'000 the next, forcing employees and volunteers to work double shifts, and during the night. Several mentioned the **emotional and mental impact** that this crisis has had on the emergency teams, who **did not receive enough support**. Although some received additional funds at the beginning of the crisis, these were not enough. Others had trouble securing additional funds, without an official emergency declaration.

Several of the organisations interviewed stressed the need to improve **advocacy efforts to fight against the criminalisation and stigmatisation** of displaced people in the region. Considering that it is probably not the last time there is a mass displacement along this route, several interviewees mentioned the dangers of the normalisation of the phenomenon, and the fatigue of host communities. They also highlighted that the monitoring of conditions, profiles and needs is essential information for advocacy with the governments of El Salvador and Honduras. They also stressed the need to work on the issue of raising awareness of the reasons for the displacement and migration from the NCA, in particular with the local governments of Guatemala and Mexico.

In El Salvador it was mentioned that the assistance provided was ad hoc. In Honduras, humanitarian organisations said the crisis was proof that neither the humanitarian sector nor the government **have the capacity to respond to mass displacements**. Few organisations were able to respond beyond their existing programs. Similarly, in Guatemala, without the declaration of emergency, some mentioned the confusion over whether emergency funds could be sought or not. Likewise, **without contingency plans**, the organisations responding to the increase of deportees arriving in Honduras found themselves working double shifts to support arrivals at night, without greater financial or institutional support.

Humanitarian organisations in the region recommend that the states of origin, transit and destination:

- Refrain from closing their borders and guarantee the right to seek asylum.
- Ensure that all procedures related to returns comply with international standards and human rights, allowing for access to legal advice and adequate information about the process.
- Respect the principle of non-refoulement.
- Ensure the safety of people on the move, and investigate cases of human rights abuses of migrants and displaced persons.
- Update the protocols and procedures for the immediate response to this type of crisis, as well as effective reporting and case-referral routes, in particular to ensure the protection of persons with specific needs, such as children, women, elderly people, LGBTQIA and persons with disabilities.
- Promote awareness campaigns for local governments, the press, as well as transit and receiving communities.
- Establish institutional contingency plans for this type of situation, identifying budgets and personnel to support a greater demand for emergency services, and to provide a rapid, and integral response.

- Improve infrastructure that can be used as shelter to improve the protection of migrants and refugees and ensure adequate care that meets minimum humanitarian standards (Sphere standards).
- Strengthen consular offices to provide correct information to displaced persons about their migratory and asylum options.
- Avoid immigration detention, and in particular, prioritise modalities of alternative care for children and adolescents.
- Together with the humanitarian sector, preposition stocks of non-perishable items (food, water, hygiene items, etc.).

This newsletter is possible thanks to the support of AECID.



Methodology

This report is based on a systematic monitoring of the media, operational reports of national and international agencies, and academic documents, as well as semi-structured interviews carried out in November with 7 humanitarian organisations.

Acknowledgments

This report has been made possible thanks to the inputs of following organizations, among others: The Norwegian Refugee Council (NRC) Honduras, NRC El Salvador, World Vision, Save the Children, Pop Noj Association, Cristosal, American Friends Service Committee.

- 1 ["Retornos al triángulo norte de C.A. Enero-Noviembre"](#), OIM, 2018.
- 2 ["What It Costs to Be Smuggled Across the U.S. Border"](#), New York Times, 2018; ["For Central Americans, children open a path to the U.S. — and bring a discount"](#), Washington Post, 2018.
- 3 ["Caravana de migrantes: Los Estados tienen el deber de proteger los derechos humanos"](#), OHCHR, 2018, "Guatemala, Protection Monitoring Report: Large Mixed Movements 15 October – 21 November", UNHCR, 2018.
- 4 ["Respuesta regional a las 'caravanas' de refugiados y migrantes en Centroamérica"](#), ACNUR, 2018.
- 5 [Ibid.](#)
- 6 ["Unos 7,136 hondureños dejaron caravana de migrantes han retornado al país"](#), La Vanguardia, 2018.
- 7 ["Américas: US government endangers asylum seekers with unlawful policies"](#), Amnistía Internacional, 2018.
- 8 ["Respuesta a la llegada de solicitantes de asilo del Norte de Centroamérica"](#), ACNUR, 2018.
- 9 ["Inter-Agency Response. Mixed Migration Flows from the North of Central America \(NCA\)"](#) ACNUR, 2018.
- 10 ["Situación comparativa de homicidios a nivel nacional \(datos preliminares\)"](#), SEPOL, 2018,
- 11 ["InSight Crime's 2018 Homicide Round-Up"](#), InSightCrime, 2019
- 12 ["Violence against women affects almost 60% of women in some countries of the Americas"](#), WHO, 2018.
- 13 ["InSight Crime's 2018 Homicide Round-Up"](#), InSightCrime, 2019
- 14 ["Estadísticas"](#), Gobierno de Guatemala, 2018.
- 15 ["En Guatemala cada día mueren dos mujeres por hechos violentos según Inacif"](#), El Periódico, 2018,
- 16 ["Cada día desaparecen cuatro mujeres en Guatemala"](#), El Periódico, 2018.
- 17 ["InSight Crime's 2018 Homicide Round-Up"](#), InSightCrime, 2019
- 18 ["Inseguridad afecta a los más jóvenes, según FUSADES"](#), laprensagrafica, 2018.
- 19 ["InSight Crime's 2018 Homicide Round-Up"](#), InSightCrime, 2019
- 20 ["Cifra de homicidios de mujeres en el país baja un 16.9% en 2018"](#), Diario Latino, 2018,; ["Erradicación de violencia contra la mujer salvadoreña"](#), El Diario de Hoy, 2018.
- 21 ["Diez personas desaparecen a diario a causa de la violencia en El Salvador"](#), elsalvador.com, 2018.
- 22 ["It breaks my heart, but I have to keep going"](#): the Honduran women forced to leave their homeland", Amnistía Internacional, 2018; ["No Safe Place"](#), Amnistía Internacional, 2018,
- 23 ["Centro de monitoreo de medios"](#), Cattrachas, 2018.
- 24 ["No Safe Place"](#), Amnistía Internacional, 2018.
- 25 ["Guatemala: Ley discriminatoria pone en riesgo la vida y los derechos de miles de mujeres, niñas y personas LGBTI"](#), Amnistía Internacional, 2018 ; ["El prejuicio contra las personas LGBT no se va a eliminar solo: Sumate vos también"](#), Nomada, 2018.
- 26 ["Honduras, a un paso de la crisis migratoria de 2014"](#), El Heraldo, 2018.
- 27 Joshua Partlow and Nick Miroff, ["For Central Americans, children open a path to the U.S. — and bring discount"](#), The Washington Post, 2018
- 28 ["En El Salvador se migra para huir de la pobreza y las pandillas"](#), elsalvador.com, 2018.
- 29 ["Migration and Displacement of Children in Latin America"](#), Save the Children, 2018.
- 30 ["Desarraigados en Centroamérica y México"](#), UNICEF, 2018.
- 31 ["Inseguridad afecta a los más jóvenes, según FUSADES"](#), laprensagrafica, 2018.
- 32 ["Un viaje desesperado: huir de guerras invisibles en Centroamérica"](#), MSF, 2018; ["9 Questions \(and Answers\) About the Central American Migrant Caravan"](#), WOLA, 2018; ["Índice Global de Impunidad"](#), UDLAR, 2018.
- 33 ["Guatemala: Seven Human Rights Defenders Killed in Four Weeks"](#), 2018.
- 34 ["Environmental Activist Bernardo Caal Xol Sentenced to 7 years"](#), telesur, 2018.
- 35 ["Berta Cáceres: seven men convicted of murdering Honduran environmentalist"](#), the Guardian, 2018; ["Berta Cáceres, la justicia que no llega"](#), El País, 2018, accedido 20 de noviembre de 2018 ; ["Guilty Verdict in Berta Cáceres Murder Trial in Honduras is Partial Justice"](#), InSight Crime, 2018.
- 36 [WOLA](#), 2018.
- 37 ["Extorsiones en Guatemala"](#), Diálogos, 2018.
- 38 ["Portal de transparencia"](#), Policía Nacional El Salvador, 2018.
- 39 ["Crisis Watch 2018, November Alerts & October Trends"](#), ICG, 2018. ; ["Manifestaciones en Honduras"](#), El País, 2018.
- 40 ["Protestas en Choluteca dejan el menos a siete heridos"](#), LaPrensa, 2018.
- 41 ["IACHR, UN Experts Express Concern over Forced Evictions and Internal Displacement in Guatemala"](#), OAS, 2018.
- 42 ["World Bank Country and Lending Group"](#), The World Bank, 2018.
- 43 ["9 Questions \(and Answers\) About the Central American Migrant Caravan"](#), WOLA, 2018.
- 44 ["Desarraigados en Centroamérica y México"](#), UNICEF, 2018.
- 45 [Ibid.](#)
- 46 [WOLA](#), 2018.
- 47 ["Central America: Drought- Jul 2018"](#), reliefweb, 2018.
- 48 ["Central America: Drought- Jul 2018"](#), reliefweb, 2018.
- 49 ["Honduras: Floods- Oct 2018"](#), reliefweb, 2018.
- 50 [Respuesta regional a las "caravanas" de refugiados y migrantes en Centroamérica"](#), ACNUR, 2018.
- 51 ["Caravana de migrantes: Los Estados tienen el deber de proteger los derechos humanos"](#), OHCHR, 2018, ["Nicaraguenses se unen a caravana migrante, huyen de su país por la represión"](#), excelsior, 2018; ["Me siento más seguro en caravana migrante: dice nicaraguense herido por sandinistas"](#), El mundo, 2018.
- 52 ["An estimated 2,300 children traveling with migrant caravan in Mexico need protection and essential services"](#), UNICEF, 2018,
- 53 [OHCHR](#); 2018.
- 54 ["Respuesta regional a las 'caravanas' de refugiados y migrantes en Centroamérica"](#), ACNUR, 2018. ACNUR, 2018. "Guatemala, Protection Monitoring Report: Large Mixed Movements 15 October – 21 November", UNHCR, 2018.
- 55 ["DTM El Salvador: Flow monitoring survey on profiles and humanitarian needs of migrants in transit, Round 2: 31 October 2018"](#), IOM, 2018.
- 56 ["Se está formando otra caravana de migrantes en El Salvador"](#), Telemundo, 2018; ["En El](#)

- Salvador se migra para huir de la pobreza y las pandillas", [elsalvador.com](#), 2018.
- 57 "Caravana de migrantes hondureños se reagrupa en sur de México", [El Mundo](#), 2018,
- 58 "Caravana de migrantes hondureños llegan a Ciudad de México en su camino hacia EEUU", [El Salvador Times](#), 2018; "[Migrantes descansan en un estadio de la capital mexicana](#)", [La Prensa](#), 2018.
- 59 "México lanza programa "Estás en tu casa" para beneficiar a migrantes de la caravana", [La Página](#), 2018; "Hondureños rechazan plan de Enrique Peña Nieto "Estás en tu casa", [El Salvador Times](#), 2018.
- 60 "Honduras Migrant Caravan Moves Northwards, Defying all Obstacles", [IPS](#), 2018.
- 61 "Informe de situación No.2: Flujo migratorio masivo de hondureños hacia Estados Unidos", [OXFAM](#), 2018.
- 62 "Honduras y Guatemala acuerdan investigar a responsables de caravanas migrantes y aplicar la ley", [televisa.NEWS](#), 2018; "[Gobierno hondureño pide investigar caravana migrante](#)", [contrapunto](#), 2018; "[Guatemala, Honduras y El Salvador abordarán crisis por caravanas migratorias](#)", [El Mundo](#), 2018; "[Gobierno investiga a los organizadores de caravana de migrantes salvadoreños](#)", [elsalvador.com](#).
- 63 [IPS](#), 2018; "[Nuevo grupo de hondureños rompen cerco policial en intento de unirse a caravana](#)", [La Prensa](#), 2018.
- 64 "Caravana de migrantes se enfrenta con policía federal de México. Hay un muerto y varios heridos", [La Página](#), 2018.
- 65 "Ejército, PNC y Policía Municipal tomarán control de Tecún Umán", [Prensa Libre](#), 2018, "[Guatemala incrementará seguridad en la frontera con México por presencia de migrantes hondureños](#)", [Gobierno de Guatemala](#), 2018.
- 66 "Oxfam denuncia abusos y violaciones de derechos humanos en contra de migrantes forzados de Centroamérica", [OXFAM](#), 2018; "[Cronología de la caravana centroamericana](#)", [Observatorio COLEF](#), 2018.
- 67 [Observatorio COLEF](#), 2018.
- 68 "Así fueron engañados y encerrados en una "cárcel" de Tapachula más de 1.700 migrantes", [Plaza Pública](#), octubre 2018.
- 69 "Migrantes deambulan en Tapachula, tras cierre de albergue", [Tlaxcala Quadratin](#), noviembre, 2018.
- 70 "Save the Children denuncia detención de niños migrantes en México y apela a su protección", [La Prensa](#), 2018.
- 71 "Caravana migrante se divide y éxodo se da por distintas carreteras de México", [LaPrensa](#), 2018.
- 72 "Nueva caravana de migrantes sale de El Salvador", [Voice of America](#), 2018.
- 73 "México Deporta a migrantes que cruzaron frontera con EEUU", [AGN](#), 2018; "[How a march at the US-Mexico border descended into tear gas and chaos](#)", [Vox](#), 2018.
- 74 "Al menos 7 migrantes hondureños han muerto desde que se iniciaron caravanas a EEUU", [Caraoa Digital](#), 2018. "[Surge la cuarta caravana de migrantes hondureños para llegar a EE. UU.](#)", [Prensa Libre](#), 2019.
- 75 "Ejército, PNC y Policía Municipal tomarán control de Tecún Umán", [Prensa Libre](#), 2018, accedido 28 de octubre de 2018, ; "[Miles de migrantes hondureños han cruzado la frontera con Guatemala y van camino a Estados Unidos](#)", [Save the Children](#), 2018.
- 76 "Honduras investiga desaparición de 30 hondureños durante caravana", [SDPNoticias.com](#), 2018.
- 77 "The key reason why Central Americans don't want asylum in Mexico", [Quartz](#), 2018.
- 78 "Más de 1,500 migrantes de la caravana llegan a la frontera con Estados Unidos", [lavanguardia](#), 2018; "[Primeros nuestros pobres: Protesta contra caravana de migrantes en Tijuana](#)", [Laprensa](#), 2018; "[No nos quieren aquí, han sido muchos insultos y nos folió](#)", [caravana migrante, laprensagrafica](#), 2018.
- 79 "Caravana de migrantes: quiénes son los grupos de civiles armados que se dirigen a la frontera de EEUU con México para ayudar a la patrulla fronteriza", [Prensa Libre](#), 2018.
- 80 "Guatemala, Protection Monitoring Report: Large Mixed Movements 15 October – 21 November", [UNHCR](#), 2018.
- 81 "La caravana de migrantes se divide", [UN News Service](#), 2018.
- 82 "Respuesta a la llegada de solicitantes de asilo del Norte de Centroamérica", [ACNUR](#), 2018.
- 83 "La CNDH hace un llamado urgente al gobierno federal ante el posible colapso del sistema de protección a refugiados en MÉXICO", [CNDH](#), 2018.
- 84 "Boletín Informativo No. 3592018 - Guatemala y Honduras activan plan retorno seguro", [Reliefweb](#) 2018.
- 85 "What Is the Migrant Caravan and Why Does Trump Care?", [New York Times](#), 2018.
- 86 "Unos 7.136 hondureños que dejaron caravana de migrantes han retornado al país", [La Van Guardia](#), 2018.
- 87 Según entrevistas con organizaciones humanitarias en Honduras.
- 88 "Más de 2,400 niños en Belén", [La Prensa](#), 2018.
- 89 "Honduras: Helping separated children returning from the migration 'caravan'", [SOS Children's Villages](#), 2018.
- 90 "UNICEF felicita resolución de juez que prohíbe la deportación (retorno asistido) de las niñas, niños y adolescentes de caravana migrante", [UNICEF](#), 2018.
- 91 "Americas: US government endangers asylum seekers with unlawful policies", [Amnesty](#), 2018. ; "Migrants, blocked at the border, wait turn to apply for asylum" [Huffington Post](#), 2018
- 92 "Migrantes de caravana podrían esperar dos meses para que sus solicitudes de asilo comiencen a ser", [Observatorio Colef](#), 2018.
- 93 "Migrantes de caravana podrían esperar dos meses para que sus solicitudes de asilo comiencen a ser", [Observatorio Colef](#), 2018.
- 94 [USA: Facts and figures on illegal pushbacks, arbitrary detention and ill treatment of asylum-seekers in the United States](#), [Amnesty](#) 2018.
- 95 "[Asylum seekers blocked at Texas border](#)", [LA Times](#) 2018.
- 96 "Migrantes deberán esperar en Tijuana para asilo en EUA", [La Prensa Gráfica](#), 2018.
- 97 According to journalist Sarah Kinoshian: <https://twitter.com/skinoshian/status/1065662332137758720>
- 98 "[Mexico Closes Migrant Shelter Near US Border](#)", [VOA News](#) 2018.
- 99 "[USA: Facts and figures on illegal pushbacks, arbitrary detention and ill treatment of asylum-seekers in the United States](#)", [Amnesty](#) 2018.
- 100 [Ibid](#).
- 101 [WOLA](#), 2018.
- 102 "[New Asylum Restrictions a Death Sentence for Central Americans Fleeing Violence](#)", [MSF](#), 2018
- 103 [EE.UU. restringe solicitud de asilo a inmigrantes que ingresen por México](#), [El Mundo](#), 2018.
- 104 "[Bloquean el decreto de Trump que impedía pedir asilo a los migrantes de la caravana](#)" [New York Times](#), 2018.
- 105 "[Qué significa el programa "Quédate en México" y en qué difiere de "México como tercer país seguro"](#)", [Observatorio Colef](#), 2018.
- 106 "[Emergency Plan of Action \(EPOA\)](#)", [IFRC](#), 2018.
- 107 "Informe de situación No. 2: Flujo migratorio masivo de hondureños hacia Estados Unidos", [Oxfam](#), 2018; [IFRC](#), 2018.
- 108 [IFRC](#), 2018.
- 109 "[Oxfam condemns human rights abuse and violations committed against Central American migrants](#)", [Oxfam](#), 2018.
- 110 "Asistencia Humanitaria durante la Caravana del Migrante", [Cruz Roja Guatemala](#), 2018.
- 111 "[Red Cross assisting people traveling in mass caravan across Central America](#)", [IFRC](#), 2018; [IFRC](#), 2018.
- 112 [IFRC](#), 2018
- 113 [IFRC, 2018; Oxfam, 2018](#)
- 114 [Cruz Roja Guatemala](#), 2018
- 115 [IFRC](#), 2018
- 116 [IFRC](#), 2018
- 117 "[Preparan albergues en México para caravana de migrantes](#)", [Reliefweb](#) 2018.
- 118 "[El alcalde de Tijuana informó que los migrantes están hacinados](#)", [Noticias televisa](#), 2018.
- 119 "[El alcalde de Tijuana declara crisis humanitaria en la ciudad por la caravana migrante](#)", [El Mundo](#), 2018
- 120 "[Key facts about the migrant and refugee caravans making their way to the USA](#)", [Amnesty International](#), 2018.
- 121 [Ibid](#).
- 122 "[Abre en México el Foro Social Mundial de las Migraciones en un contexto de crisis humanitaria](#)", [Reliefweb](#), 2018.
- 123 "[Embajador Alden Rivera: Muchos migrantes reciben tratamiento de emergencia en México](#)", [Reliefweb](#), 2018.
- 124 "[Tuberculosis e influenza golpean a migrantes en su ruta hacia EE. UU.](#)", [El Tiempo](#), 2018.
- 125 "[Red Cross assisting people traveling in mass caravan across Central America](#)", [IFRC](#), 2018
- 126 "[Children traveling with migrant caravan in Mexico at risk of psychosocial distress](#)", [UNICEF](#), 2018
- 127 [IFRC](#), 2018
- 128 "[In Mexico, children traveling with migrant caravan still in need of protection and support](#)", [UNICEF](#), 2018.
- 129 "[ACT Alliance Rapid Response Fund/No. 17/2018: Humanitarian Response to People on the Move in Central America](#)", [Act Alliance](#), 2018.
- 130 [IFRC](#), 2018
- 131 "[Caravana de migrantes descansa pero seguirá adelante](#)", [La Prensa](#), 2018,
- 132 [IFRC](#), 2018
- 133 "[Response to arrivals of asylum-seekers from the north of Central America to Mexico](#)", [UNHCR](#), 2018.
- 134 "[La caravana de migrantes se divide](#)", [ReliefWeb](#), 2018.
- 135 "[Respuesta a la llegada de solicitantes de asilo del Norte de Centroamérica](#)", [UNHCR](#), 2018.
- 136 "[Al menos 7 migrantes hondureños han muerto desde que se iniciaron caravanas a EEUU](#)", [Caraoa Digital](#), 2018.
- 137 "[La caravana de migrantes se divide](#), [ReliefWeb](#), 2018"; "[Lone children among most vulnerable in human 'caravan'](#)", [UNHCR](#) 2018.
- 138 "[Respuesta regional a las 'caravanas' de refugiados y migrantes en Centroamérica](#)", [Observatorio Colef](#), 2018.